

Hytteforeningen

Rekonstrueret Referat af generalforsamling på Borups Højskole, København, den 1. november 2003

1) Valg af dirigent og stemmetælle

Dirigent blev Ia Klint.

Stemmetæller blev Janne Mamsen.

2) Valg af referent

Referent blev Adam Voss.

3) Bestyrelsens beretning

Bestyrelsens beretning er forsvundet, grundet nedbrud på en computer. Neden for er debatten efter fremlæggelsen af beretningen.

Markus spørger om der er sket noget i den gruppe han er medlem af? Susanne siger at det er der ikke.

Datoen for sommer hyttemødet blev debatteret.

Jan gennemgik korrespondancen mellem FNS og Jan vedr. udlejningsforholdene med hensyn på evt. at bede ombudsmanden tage sagen op. Inga: er det hytteforeningen eller Jan og Eno? Det er hytteforeningens beslutning om dialog men FNS. FNS vil kun behandle individuelle ansøgninger. De vil ikke behandle ansøgninger som en samlet pakke. Ib: vigtig at vi gør det som hytteforening. Susanne: vi er nødt til at arbejde med det som enkeltpersoner, forsøgssager, men samlet holdning fra hytteforeningen i forhold til juraen. Hytteforeningen skal lave en indsigelse imod det grundlag hvorpå afslaget bygger. Jan: mener, at vi skal vente til vi får svar fra FNS. Ib: det er bestyrelsen der skal køre sagen. Markus: mener vi skal indsamle alle kontrakter, for at have det som arbejdsmateriale. Chresten: Hvorfor vil FNS ikke kommunikere med hytteforeningen?

Susanne: vi har en del materiale allerede.

Hytteforeningen indsender en reaktion på det brev der er modtaget af Jan og Eno. Dissektion også juridisk. Lisbeth: Hvad er formålet? Susanne: juraen, lejekontrakt m.v. Ib: og holde sagen varm. Lisbeth: Sagen skal strammes op. Det handler måske ikke kun om paragraffer men også moral. Pas på dialog ikke bliver perfid. Bagge: vi skal ikke tillægge Jan Kidholm juridiske ekspertise som er bedre end vores. Vigtig, at vi tænker os godt om også juridisk. Kåre: hvad med juridisk bistand? Måske to breve. Bagge: vi sender til FNS, der gør

Hytteforeningen

opmærksom på, at de to spørgsmål, der er sendt til vores medlemmer, Jan og Eno, er af vital betydning for hytteforeningens medlemmer. Derfor beder vi om et svar så hurtigt som muligt.

4) Fremlæggelse af regnskab

Chresten gennemgik regnskabet.

Eventuel forpligtelse skal stå i 5 år. Hvis advokat vil kræve honorar inden for den periode. Herefter er sagen forældet og advokaten kan ikke kræve honorar.

Regnskabet blev herefter enstemmigt vedtaget.

5) Indkommende forslag

Forslag a:

Vedtaget med 14 for stemmer.

Forslag b:

Diskussionen om en symaskine er et anliggende for hytteforeningen. 7 stemte for, 5 imod og 2 stemte ikke. Inga og la står for indkøb og administration.

Forslag c:

la trak sit forslag efter livlig debat.

Forslag d:

Jan Thorbæk fremlage sit forslag. Anskaffelse vil kost 16.000 + drift på 4500 kr. pr. år. Lisbeth mente, at det vil sluge for meget af kontingentindtægterne. Susanne mente, at det muligvis kunne foregå i andet regi. Jan gjorde rede for en brugerbetalingsordning. Der er ikke muligheder for at leje os ind på andre maskiner på øen, f.eks. vagtens eller bibliotekets. Det har Jan undersøgt. Klaus lange foreslog, at det foregår i andet regi. Klaus kan evt. skaffe billig maskine. 3 stemte for, 7 imod og 4 undlod at stemme.. Bestyrelsen vil gerne være fødselshjælper ved etablering af PC-laug.

6) Budgetforslag og kontingent

Chresten gennemgik budgettet. Symaskinen, medfører, at kassebeholdningen reduceres med dennes pris.

Budgettet blev her efter enstemmigt vedtaget.

7) Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

???

8) Valg af revisor og suppleant

???

Hytteforeningen

9) Eventuelt

Musebekæmpelse: Jan Kidholm mener ikke at øen har noget ansvar. Bagge mener det er i strid med Ramsarkonventionen. Susanne har indhentet tilbud om at hyttebeboerne deltager i musebekæmpelsen, mulighed for at betale ø-børnene for musebekæmpelsen.

Lørdag den 24. juli kl. 14 afholdes sommerhyttemøde.

Referant: Adam Voss og noget af Susanne Lund.